

2 cas se présentent :

④ il y a au moins de BaO disponible pour ramener $n_{BaO} \approx 0,0048$ mol.

$$\Rightarrow \begin{cases} n_{BaO} - \Sigma' = n_{BaO,eq} \\ \downarrow \\ n_{BaO} + \Delta n \end{cases} \quad \left\{ \begin{array}{l} \Delta n - \Sigma' = 0 \\ \Rightarrow \Sigma' = \Delta n \end{array} \right.$$

cas de départ

cas de valable s'il reste BaO à l'état final, c'est $n_{BaO} - \Sigma' > 0$.

$$\boxed{\Delta n < n_{BaO} = 0,0048 \text{ mol}} \quad \Rightarrow \quad \boxed{\Delta n < n_{BaO} = 0,0048 \text{ mol}}$$

l'état final obtenu est à état d'équilibre chimique. ($\alpha_{final} = 0$)

⑤ le consommato de BaO et total : il n'y a pas assez de BaO pour ramener $n_{BaO} \approx 0,0048$ mol.

$$\text{do ca cas } \begin{cases} n_{BaO} - \Sigma' = 0 \\ n_{BaO} - \Sigma' > n_{BaO,eq} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \boxed{\Delta n > n_{BaO}} \quad \rightarrow \quad \text{à l'état final, il reste BaO, il n'a pas de BaO à disposer : l'état final est hors équilibre et "vendredi" continue la Ro en sens inverse pour ramener nA à nA,eq} \Rightarrow \text{d'A CO.}$$

l'ajout d'A solide ne charge pas la valeur de Qr puisque l'achute du solide est égale à 1.

$$Q_r = K^o \quad \text{avant ajout (4)(5).}$$

l'ajout : $Q_r' = Q_r = K^o \Rightarrow$ système toujours à l'équilibre chimique.
do nA < nA,eq

le système n'a pas suffisante pour atteindre $n_{A,eq} = 0,0048$ mol.

$$\Rightarrow \text{à l'état final, } P_{O_2} < P_{O_2,eq} \Rightarrow Q_r < K^o \Rightarrow A > 0.$$

le système est hors-équilibre chimique : la réaction conserve totalement BaO₂. le système d'après quant tout BaO₂ a été consommé.

$$\text{Etat final: } n_{BaO} = 0 \quad n_{BaO} = 29,5 \cdot 10^{-3} \text{ mol} \quad n_{O_2} = 14,8 \cdot 10^{-3} \text{ mol} \quad \boxed{3}$$

⑥ cette fois, les résultats (hauteur de Σ') modifient nA et non Qr.

⑦ initiallement, $P_{O_2} = 0,166 \text{ bar}$ (équilibre chimique en T^o).

Après chauffage, l'équilibre correspond à $P_{O_2,eq} = 1,245 \text{ bar}$.

$$\Rightarrow \text{le système est alors équilibré : } Q_r = \frac{P_{O_2}}{P_0} = 0,166 < K^o(977^\circ\text{C}) = 1,245.$$

→ Evolution du système direct: consommation de BaO₂.

$$\text{But à atteindre } P_{O_2} = 1,245 \text{ bar} \Leftrightarrow n_{O_2,eq} = 0,0255 \text{ mol.}$$

$$\Rightarrow \text{quantité de BaO}_2 \text{ nécessaire : } \Sigma' = 0,0255 \text{ mol.}$$

Partant, on connaît introduit que : $0,0499 \text{ mol} \Rightarrow$ à l'état final, tout BaO₂ a été consommé.

$$\boxed{\begin{array}{l} \text{Etat final : } n_{BaO} = 0. \\ n_{BaO} = 0,0495 \text{ mol.} \\ n_{O_2} = 0,025 \text{ mol.} \end{array}}$$

$$\boxed{\begin{array}{l} (BaO,0) = 2P_{BaO}n_A + \frac{n_A(g)}{P_0} \\ \text{QI} \quad 0 \quad 49,9 \cdot 10^{-3} \quad 250 \cdot 10^{-3} \\ \text{QF} \quad -25 \quad 49,9 \cdot 10^{-3} + \Sigma' \quad 250 \cdot 10^{-3} + \Sigma' \end{array}}$$

⚠️: Σ' va être négatif si le système évolue en sens inverse (il ne peut pas évoluer en sens direct)

A l'état final, $P_{O_2} + P_{O_2,eq} \Rightarrow$ système final hors-équilibre.
⇒ à phase condensée a disparu : BaO.

$$\Rightarrow \Sigma = -25,0 \cdot 10^{-3} \text{ mol.}$$

$$\Rightarrow n_{O_2,final} = 25,0 \cdot 10^{-3} + \alpha - 25,0 \cdot 10^{-3} = \alpha \quad (\text{mol}).$$

$$\text{or } P_{O_2}(\Sigma) = 1,66 \text{ bar} \Rightarrow n_{O_2,final} = \frac{P_{O_2} \cdot V}{R \cdot T} = 39,9 \cdot 10^{-3} \text{ mol.}$$

$$\boxed{20}$$

$$\boxed{\begin{array}{l} (BaO,0) = BaO(n_A + O_2(g)) \\ \text{QI} \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \\ \text{QF} \quad 1,245 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \end{array}}$$

"But" du système : atteindre l'équilibre chimique caractérisé par $K^o(977^\circ\text{C}) = Q_r \Leftrightarrow P_{O_2,eq} = 0,549 \text{ bar} \Leftrightarrow \boxed{n_{O_2,eq} = 14,3 \cdot 10^{-3} \text{ mol}}$

Équilibre initial : à $t=0$, $n_{\text{Fe}}=0 \Rightarrow P_{\text{Fe}}=0 \Rightarrow Q=0 \Rightarrow [Q_0 < 0]$

Initiallement, le système n'est pas dans le sens de production de O_2 (concentration de BaO_2).

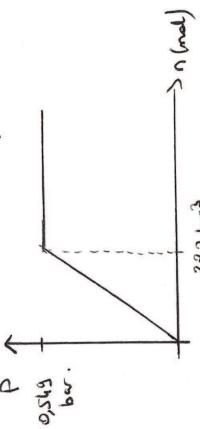
1^{er} cas le système atteint l'équilibre chimique. Dans ce cas, à l'état final, $n_{\text{Fe}} = n_{\text{O}_2} = 14,3 \cdot 10^{-3} \text{ mol}$ et il reste $\text{BaO}_2 : n - 2x > 0$.

$$\Rightarrow n - 2n_{\text{O}_2} > 0 \Rightarrow n > 28,6 \cdot 10^{-3} \text{ mol}$$

2^{ème} cas : le système n'atteint pas l'équilibre chimique : tant BaO_2 a été consommé

$$\begin{cases} n_{\text{O}_2} = 3 \\ n - 2x = 0 \end{cases} \Rightarrow 3 = \frac{1}{2} \Rightarrow P = n_{\text{O}_2} \frac{RT}{V} = 3 \frac{RT}{V} \Rightarrow P = \frac{n_{\text{O}_2} RT}{2V}$$

Valable tant que $n_{\text{O}_2} < n_{\text{O}_2 \text{ eq}} = 14,3 \cdot 10^{-3} \text{ mol} \Leftrightarrow n < 28,6 \cdot 10^{-3} \text{ mol}$.



2 - RÉSERVÉ AUX APPLICATIONS : LE CURVE.

I/ Théorie au métal.

$$w_{\text{O}_2} = \frac{m_{\text{O}_2}}{m_{\text{tot}}} = \frac{n_{\text{O}_2}}{n_{\text{O}_2} + x n_{\text{Fe}} + y n_{\text{S}}} = \frac{63,55}{63,55 + 55,84x + 32,06y} = \frac{1}{3}$$

$$\Rightarrow 127,1x = 55,84x + 32,06y$$

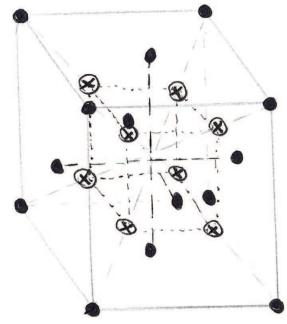
$$w_S = \frac{32,06y}{63,55 + 55,84x + 32,06y} = \frac{1}{3} \Rightarrow 64,42y - 55,84x = 63,55$$

la 3^{ème} équation obtenue à partir de $w_{\text{Fe}} = 1/3$ n'est pas finièrement indépendante aux 2 premières équations $w_{\text{O}_2} + w_{\text{Fe}} + w_S = 1$.

$$\begin{cases} 55,84x + 32,06y = 127,1 \\ 55,84x - 64,42y = -63,55 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = 1/3 \\ y = 1,98 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = 1/3 \\ y = 2 \end{cases} \Rightarrow \boxed{[w_{\text{O}_2} = 1/3 \text{ et } y = 2]} \quad \textcircled{D}$$

On trouve alors $w_{\text{O}_2} = 0,346 \quad w_{\text{Fe}} = 0,304 \quad w_S = 0,349$

[IA2]



• site tétraédrique (à charge quart de diagonale du cube à partir du sommet).

• sites tétraédriques par maille /

charge maille ponctuelle en proportion des sites S^{2-}

$$\Rightarrow 2 \text{ sites tétraédriques par ion déficit } S^{2-} \Rightarrow \text{tous les sites tétraédriques sont occupés.}$$

[IA3] D'après la formule du cristal CuFe_2S_3 , il y a autant d'atomes de Fe que de S.

[IA4] Fe et S occupent chacun la moitié des sites tétraédriques.

[IA5] La somme des charges des ions doit être nulle car le cristal est neutre.
Structure (A): $1 \cdot \text{NO}(w) + 1 \cdot \text{NO}(\text{Fe}) + 2 \cdot \text{NO}(S) = 0 \Rightarrow \text{NO}(w) = + \text{II} \quad \text{G}$

Structure (B): $\text{NO}(w) + \text{NO}(\text{Fe}) + 2 \cdot \text{NO}(S) = 0 \Rightarrow \text{NO}(w) = + \text{II} \quad \text{G}$

$$\Rightarrow w: 10^2 \cdot 2 \cdot 2^2 \cdot 2^2 \cdot 3^2 \cdot 4^2 \cdot 3^2 \xrightarrow{\text{exception.}} \text{I/II}$$

$$\Rightarrow [w: 10^2 \cdot 2^2 \cdot 2^2 \cdot 3^2 \cdot 4^2 \cdot 3^2 \xrightarrow{\text{Tous les sites tétraédriques sont pleins.}}]$$

$$\Rightarrow [w: 10^2 \cdot 2^2 \cdot 2^2 \cdot 3^2 \cdot 4^2 \cdot 3^2 \xrightarrow{\text{Tous les sites tétraédriques sont pleins.}}]$$

$$\boxed{[w: 10^2 \cdot 2^2 \cdot 2^2 \cdot 3^2 \cdot 4^2 \cdot 3^2 \xrightarrow{\text{I/II}}]}$$

$$\boxed{[\text{N}=4 \quad \text{P}=3 \quad \text{R}=1 \quad \text{G}]} \quad \text{le système a 2 degrés de liberté : l'expérimentateur peut choisir de contrôler indépendamment T et P.}$$

le système atteindra l'équilibre chimique.

⑥

$P_0 = 0,2 \text{ bar}$ peut correspondre à la première partie de l'oxygénation dans l'air à pression atmosphérique. L'industrie utilise alors l'air ambiant comme source d'énergie de O_2 .

[EB2] A l'équilibre chimique, $K^0 = Q_r \Leftrightarrow \frac{P_{\text{O}_2}}{P_0} \text{ car } \alpha_{\text{CuS}} \text{ et } \alpha_{\text{Cu}} = 1$ (balade Fe_{red})

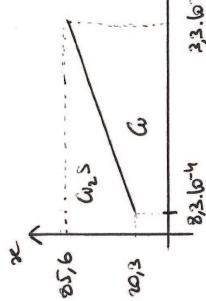
$$\text{Ainsi } \Delta_r H^0 = -RT \ln K^0 = -RT \ln \frac{P_{\text{O}_2}}{P_0} = \frac{\Delta_r H^0}{T} - T \Delta_r S^0.$$

$$\text{Loi de Nernst : } \Delta_r H^0 = \frac{1}{2} \cdot \Delta_f H^0 \quad \boxed{\Delta_r S^0 = \frac{1}{2} \cdot \Delta_f S^0}$$

$$\boxed{\Delta_r H^0 = -277 \text{ kJ/mol}}$$

$$\Rightarrow \alpha_{\text{eq}} = -\frac{\Delta_r H^0}{R} \frac{1}{T} + \frac{\Delta_r S^0}{R} \quad \Rightarrow \quad \alpha_{\text{eq}} = \frac{26,1 \cdot 10^3}{T} - 1,44.$$

$$\begin{aligned} \alpha_{\text{eq}} @ 900 \text{ K} &= 85,6 \quad (1/T = 3,3 \cdot 10^{-3} \text{ K}^{-1}) \\ \alpha_{\text{eq}} @ 1200 \text{ K} &= 20,3 \quad (1/T = 8,3 \cdot 10^{-4} \text{ K}^{-1}). \end{aligned}$$



$$\text{Affinité chimique : } A = RT \ln \left(\frac{P^0}{Q_r} \right) = RT \ln(Q_{\text{eq}}) - RT \ln(Q_r) = RT(\alpha_{\text{eq}} - \alpha_r)$$

$$\text{En posant } \alpha_{\text{eq}} = \ln \left(\frac{P_{\text{O}_2}}{P_0} \right)_\text{eq} \quad \alpha_r = \ln \left(\frac{P_{\text{O}_2}}{P_0} \right)$$

point de la droite (point de $\alpha_r = \alpha_{\text{eq}}$)
point hors-droite si système hors équilibre.

En considérant un point au-dessous de la droite, $\alpha_r > \alpha_{\text{eq}} \Rightarrow A < 0$

Exotherme de la formation de Cu_2S dans le domaine d'existence de Cu_2S . Si point en-dessous de la droite, $\alpha_r < \alpha_{\text{eq}} \Rightarrow A > 0 \Rightarrow$ évolution du le sens de la formation de Cu_2S dans le domaine d'existence de Cu_2S .

$$[\text{EB3}] @ 900 \text{ K, on trouve } \alpha_{\text{eq}} = 27,56 \Rightarrow \left(\frac{P_{\text{O}_2}}{P_0} \right)_\text{eq} = e^{27,56} = 93,6 \text{ mol/m}^3.$$

Le point doit se situer hors la droite pour former Cu_2S $\Rightarrow \alpha_r < \alpha_{\text{eq}}$

$$\frac{P_{\text{O}_2}}{P_0} < 93,6 \text{ mol/m}^3$$

$$V = E_A - E_{\text{électrode}} < 0,4 \text{ V.}$$

$$\boxed{P_{\text{O}_2} < 1,96 \cdot 10^{-4} \text{ bar}}$$

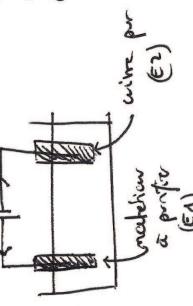
Ainsi dire que c'est acquis.

[IC1] le matériau à partir doit être dissous : les métallos solvants donc par certains une réaction d'oxydation : $H = \text{H}^{1+}(\text{aq}) + \text{e}^-$.

le matériau à partir doit être l'électrode.

le courant i descend les potentiels (le sens du courant est selon les potentiels décroissants de la partie extérieure au générateur).

$$\Rightarrow U_{\text{ext}} > U_{\text{int}} \Rightarrow U > 0.$$



le courant i descend les potentiels (le sens du courant est selon les potentiels décroissants de la partie extérieure au générateur).

$$\Rightarrow U_{\text{ext}} > U_{\text{int}} \Rightarrow U > 0.$$

[IC2] A la cathode, $\text{Cu}^{2+}(\text{aq}) + 2\text{e}^- \rightarrow \text{Cu}(\text{cathode})$

A l'anode, $\text{Cu}(\text{anode}) = \text{Cu}^{2+}(\text{aq}) + 2\text{e}^-$

$\text{Cu}(\text{cathode}) + \text{Cu}^{2+}(\text{aq}) = \text{Cu}^{2+}(\text{aq}) + \text{Cu}(\text{anode})$

la transformation de $\text{Cu}(\text{cathode})$ en $\text{Cu}(\text{anode})$ nécessite 2e^- .

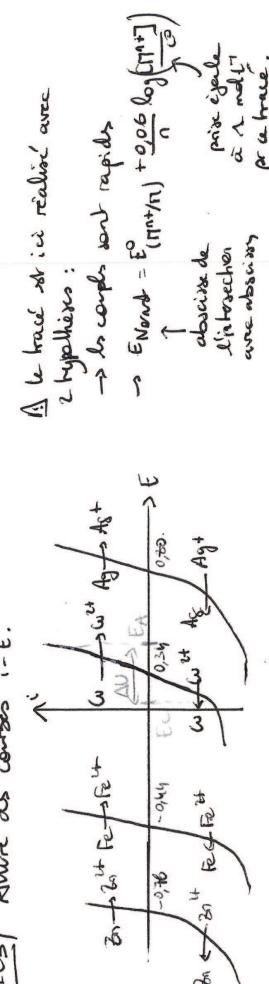
qt de matière déchargée : $I = \rho \cdot S = \eta \cdot e, \text{ach} F \times \frac{1}{\Delta t} \Rightarrow \eta_{\text{e,ach}} = \frac{\rho \cdot S \cdot \Delta t}{F}$

qt de matière de vivre profil : $\eta_W = \frac{\eta_{\text{e,ach}}}{2} \Rightarrow \text{mass} m_W = \frac{\eta_{\text{e,ach}}}{2F} \cdot \eta_W$

Per heure sur surface, $m_W = \frac{300 \times 1 \times 3600}{2 \times 96,5 \cdot 10^3} \times 63,55 = 356 \text{ g}$

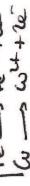
[Produit : $356 \text{ g} \cdot \text{h}^{-1} \cdot \text{m}^{-2}$] le cuivre a récupéré sur l'électrode (2).

[IC3] Allure des contours i-E.



$$U = E_A - E_{\text{électrode}} < 0,4 \text{ V.}$$

A l'anode : réactions possibles :



mais $\text{Cu} \rightarrow \text{Cu}^{2+} + 2\text{e}^-$ non réalisé ($i=0$)

(7)

A la cathode, le seul processus réducteur est $\text{Cu}^{2+} + 2e^- = \text{Cu}$.

car $\text{Ag}^+ + e^- = \text{Ag}$ n'est pas un cas de réduction mais l'oxydation du matériau n'a pas produit d'ions Ag^+ .

les autres réducteurs ($\text{Zn}^{2+} + 2e^- \rightarrow \text{Zn}$ et $\text{Fe}^{2+} + 2e^- = \text{Fe}$) nécessitent des potentiels beaucoup plus bas.

Donc : Ag est réducteur = base.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Fe et Zn sont réduits en solvant sans forme } \Pi^{2+}. \\ \text{Ag est réducteur = base.} \end{array} \right\}$$

IV / Etude thermodynamique du système de cuivre.

$$\boxed{\text{IV.A.1}} \quad \mu_C^L(T, P, \alpha) = \mu_C^{lo}(T, P) + RT \ln \alpha$$

$$\mu_C^L(T, P, \alpha) = \mu_C^{lo}(T) + V_{\text{m,C}}(P - P_0) + RT \ln \alpha$$

forme née
car $P = P_0$

$$\Rightarrow \mu_C^L(T, \alpha) = \mu_C^{lo}(T) + RT \ln \alpha$$

En réduisant, on obtient :

$$\frac{\omega_C}{m_C^L + m_C^L} = \frac{n_C^L T_{\text{m,C}}}{n_C^L T_{\text{m,C}} + n_C^L T_{\text{m,C}}} = \frac{\alpha T_{\text{m,C}}}{\alpha T_{\text{m,C}} + (1-\alpha) T_{\text{m,C}}}$$

en divisant numérateur et dénominateur par $n_C^L = n_{\text{Cu}}^L + n_{\text{Ni}}^L$.

$$\Rightarrow \alpha = \frac{\omega \cdot T_{\text{m,C}}}{\omega \cdot T_{\text{m,C}} + (1-\omega) T_{\text{m,C}}}$$

On remplace dans l'expression obtenue au IV.A.1,

$$\mu_C^L(T, \omega) = \mu_C^{lo}(T) + RT \ln \left(\frac{\omega \cdot T_{\text{m,C}}}{\omega \cdot T_{\text{m,C}} + (1-\omega) T_{\text{m,C}}} \right)$$

$$\ln \alpha = -\ln \left(\frac{1}{\omega} \right).$$

$$\mu_C^L(T, \omega) = \mu_C^{lo}(T) - RT \ln \left(\frac{\omega T_{\text{m,C}} + (1-\omega) T_{\text{m,C}}}{\omega \cdot T_{\text{m,C}}} \right)$$

$$\omega' = 1 - \beta + \beta \omega$$

Par analogie, on obtient :

$$\boxed{\alpha_C(T) = \mu_C^{lo}(T) - \mu_C^{lo}(T) = \mu_C^{lo}(T)}$$

On a donc $\alpha_C(T) = \alpha_C(T)$ et $\mu_C^L(T) = \mu_C^{lo}(T)$.

IV.B.1 A l'équilibre entre les 2 phases, les 2 éléments sont dans les 2 phases :

$$\mu_C^L(T, \omega) = \mu_C^{lo}(T, \omega) \quad \text{et} \quad \mu_{\text{Ni}}^L(T, \omega) = \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T, \omega)$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T) - RT \ln \left(1 - \beta + \frac{\beta}{\omega} \right) = \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T) - RT \ln \left(1 - \beta + \frac{\beta}{\omega} \right) \\ \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T) + RT \ln \left(1 - \omega \right) = \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T) + RT \ln \left(1 - \omega \right). \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \mu_C^{lo}(T) - RT \ln \left(1 - \beta + \frac{\beta}{\omega} \right) = \mu_C^{lo}(T) - RT \ln \left(1 - \beta + \frac{\beta}{\omega} \right) \\ \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T) - RT \ln \left(\beta - \frac{\beta}{\omega} \right) = \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T) - RT \ln \left(\beta - \frac{\beta}{\omega} \right) \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} RT \ln \left(\frac{1 - \beta + \frac{\beta}{\omega}}{1 - \beta + \frac{\beta}{\omega}} \right) = \mu_C^{lo}(T) - \mu_C^{lo}(T) \\ RT \ln \left(\frac{\beta - \frac{\beta}{\omega}}{\beta - \frac{\beta}{\omega}} \right) = \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T) - \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T) \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} RT \ln \left(\frac{\omega}{\omega} \right) = \mu_C^{lo}(T) - \mu_C^{lo}(T) \\ RT \ln \left(\frac{\omega}{\omega} \right) = \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T) - \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T) \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} 0 = \mu_C^{lo}(T) - \mu_C^{lo}(T) \\ 0 = \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T) - \mu_{\text{Ni}}^{lo}(T) \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \omega = \omega \\ \omega = \omega \end{array} \right.$$

(9)

(10)

Pr avoir à mélanger deux liquides, il faut se placer à l'intérieur du système

diffrént par les 2 courbes de phase communiquant et finissant

à la fin de la réaction : tout est liquide

P la seconde partie de la question, voir chapitre diagrammes binaires.

$$\approx 1200^\circ : \quad w_2 = 0,61 \\ w_1 = 0,38$$

le mélange aboutit à 100% Cu : $w = 0,75$.

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{M. des moments chimiques : } m^L_{\text{Cu}} = m^A_{\text{Ni}} \\ m^L = m^L + m^A \end{array} \right. \\ \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} m^L = 82,4 \text{ g dont 78% de cuivre} \Rightarrow m^L_{\text{Cu}} = 64,3 \text{ g et } m^L_{\text{Ni}} = 18,1 \text{ g} \\ m^A = 17,6 \text{ g dont 67% de cuivre} \Rightarrow m^A_{\text{Cu}} = 10,7 \text{ g et } m^A_{\text{Ni}} = 6,9 \text{ g} \end{array} \right.$$

$$\left[\begin{array}{l} w = 0 \Rightarrow \text{pure de cuivre} \Rightarrow \text{le foison s'opère à } T_f^*(w) = T_f^*(\text{Ni}) \\ w = 1 \Rightarrow \text{pure pur : } T_f^*(w) = 1080^\circ \end{array} \right]$$

$$\left[\begin{array}{l} \frac{d\Delta_f H^\circ}{dT} = -\Delta_f S^\circ \\ \frac{d\left(\frac{\Delta_f H^\circ}{T}\right)}{dT} = -\frac{\Delta_f H^\circ}{RT^2} \end{array} \right] \rightarrow \text{relation de Gibbs-Helmholtz.}$$

[IV.c.3] Soit l'équation de la foison du cuivre : $\omega_{\text{Cu}} = \omega_{\text{Ni}}$

$$\text{Elle est associée à la constante d'équilibre } K_f^\circ. \\ \text{Son quotient de réaction est } Q_f = \frac{\omega_{\text{Cu},f}}{\omega_{\text{Ni},f}} = \frac{\omega_f}{\omega_f} \text{ car c'est une phénoménal.}$$

Quand le cuivre est pur, le foison s'opère à $T_f^*(w)$. Les 2 phénomènes sont proportionnels à $Q_f = 1$ soit par conséquent, à l'équilibre de statut d'état,

$$K_f^\circ(T_f^*(w)) = 1.$$

Quand le cuivre est un mélange, le foison s'opère à une température différente T.

$$Q_f = \frac{1}{\omega_f} = \frac{1}{1 - \beta + \frac{\beta}{\omega_f}} = K_f^\circ(T).$$

La relation de Gibbs-Helmholtz devient la relation de Van't Hoff si on utilise la définition de la constante d'équilibre :

$$-RT\ln K^\circ = \Delta_f H^\circ \frac{dT}{RT^2} \xrightarrow{\text{intégrer}} \frac{\ln \frac{K_f^\circ(T)}{K_f^\circ(T_f^*)}}{RT^2} = \frac{\Delta_f H^\circ}{RT^2} = \frac{1}{T} - \frac{1}{T_f^*}$$

$$\Delta_f H^\circ = \frac{\Delta_f H^\circ}{T_f^*} \frac{dT}{T} \quad \text{avec } \Delta_f H^\circ \text{ constant.}$$

$$\boxed{\Delta_f H^\circ \left(\frac{1}{T} - \frac{1}{T_f^*} \right) = R \ln \left(\frac{K_f^\circ(T_f^*)}{K_f^\circ(T)} \right) = R \ln \left(\frac{1 - \beta + \frac{\beta}{\omega_f}}{1 - \beta + \frac{\beta}{\omega}} \right)}$$

[IV.c.4] On écrit et résout par la méthode des mélanges cuivre-nickel.
la expression du potentiel standard biliaire ici devient donc être corrigée au moyen de coefficients d'activité.

$$\text{On peut déterminer } \Delta_f H^\circ \text{ en trouvant } R \ln \left(\frac{1 - \beta + \frac{\beta}{\omega_f}}{1 - \beta + \frac{\beta}{\omega}} \right) = J\left(\frac{1}{T}\right).$$

Le point de la droite (ici en oblique à droite) sera $\Delta_f H^\circ$.

On écrit et dit sur les liquides w et w' sur la droite.

0,90	1,00	1,10	1,15	1,160	1,180
T(K)	1373	1393	1413	1433	1453
w	0,98	0,94	0,90	0,86	0,82
w'	0,90	0,83	0,77	0,71	0,66

On peut aussi se contenter, si que l'énergie ne demande qu'une valeur approchée de prendre A comme de valors (w, w').

$$\Delta_f H^\circ = \frac{R \ln \left(\frac{1 - \beta + \frac{\beta}{\omega_f}}{1 - \beta + \frac{\beta}{\omega}} \right)}{\frac{1}{T} - \frac{1}{T_f^*}} \quad \text{AN à } 1160^\circ : \quad \boxed{\Delta_f H^\circ = 41 \text{ kJ.mol}^{-1}}$$

$\Delta_f H^\circ$.

L'écart peut aussi provoquer le fait que les propriétés du mélange diffèrent parfois évidemment de celle du corps pur. L'utilisation de points proches de l'extrémité "cuivre pur" et alors sans doute à préférer.

Si $\Delta_f S^\circ$, on sait que pour le changement d'état $\approx T, p$ etc,

$$\boxed{\frac{\Delta_f H^\circ}{T_f^*} = \Delta_f S^\circ = 30 \text{ J.K}^{-1}.mol^{-1}}$$

(n)

(n)

enfin